ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Акашевой Айгерим Омиртаевны на тему «ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ СЕМАНТИКИ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ: КОРПУСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЦИКЛА», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация выполнена в соответствии с Приоритетным направлением развития науки РК «Интеллектуальный потенциал страны». Результаты исследования соответствуют задачам Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы (утверждена Постановлением Правительства РК № 248). Диссертация напрямую реализует стратегическую цель по модернизации содержания педагогического образования и вносит вклад в подготовку кадров нового поколения. Благодаря внедрению цифровых инструментов работа соответствует установке Концепции на формирование цифровых компетенций, способствующих развитию интеллектуального потенциала страны.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не	Работа вносит заметный прикладной вклад в методику преподавания дисциплин лингвистического цикла в высшей школе. Автор разработала и экспериментально апробировала оригинальную методическую

		раскрыта.	систему, интегрирующую инструменты корпусной лингвистики с лингвокультурологическим анализом семантики цветообозначений. Эта система, включающая авторский элективный курс, трехуровневую систему заданий и диагностический инструментарий, представляет практическую ценность для подготовки будущих педагогов-филологов в условиях полиязычной образовательной среды Казахстана. Теоретическая часть исследования в основном опирается на существующие достижения лингвокультурологии и корпусной лингвистики. Автор успешно систематизирует и адаптирует известные теоретические положения к решению конкретных методических задач, что также можно рассматривать как полезный вклад в развитие прикладных аспектов лингводидактики. Актуальность и важность темы раскрыты достаточно подробно. Автор обосновывает выбор проблемы ссылками на государственные документы Республики Казахстан, процессы цифровизации образования, Национальный проект «Ұлттық рухани жаңғыру» и Цели устойчивого развития ООН (ЦУР-4). Особое внимание уделяется необходимости формирования лингвокультурной и коммуникативной компетенций в поликультурном контексте.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности диссертационного исследования Акашевой А.О. следует оценить как средний (вариант 2). Автор демонстрирует самостоятельность прежде всего в практической и экспериментальной частях работы. Она самостоятельно разработала авторскую методическую систему, включая полный силлабус элективного курса «Корпусный анализ семантики цветообозначений», трехуровневую систему учебных заданий, диагностический инструментарий, а также провела полный педагогический эксперимент с констатирующим, формирующим и контрольным срезами на выборке из 84 респондентов. Кроме того, соискательница самостоятельно осуществила статистическую обработку результатов и интерпретацию полученных данных. Эти аспекты свидетельствуют о достаточно высоком уровне самостоятельности в разработке и апробации методического продукта.

			Вместе с тем в теоретико-методологической части исследования самостоятельность проявляется в значительно меньшей степени. Основные теоретические положения, касающиеся лингвокультурологического подхода, структуры семантики цветообозначений, их классификации и культурной специфики, в значительной мере опираются на уже хорошо разработанные концепции отечественных и зарубежных учёных (Ю.С. Степанов, В.В. Воробьёв, А.Т. Кайдар, Ш.К. Жаркынбекова, Б. Берлин и П. Кей, А. Вежбицкая и др.). Автор преимущественно систематизирует и адаптирует существующие теоретические модели, не предлагая существенного их развития или принципиально новых концептуальных решений. Применение корпусных технологий также осуществляется в рамках стандартных методик (коллокационный и конкордансный анализ), без создания оригинальных алгоритмов или методологических приёмов. Таким образом, самостоятельность диссертации ярко выражена в практической и экспериментальной частях, тогда как теоретическая база носит в значительной степени компилятивный и адаптационный характер.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования Акашевой А.О. является полностью обоснованной и продиктована объективными потребностями современной филологической науки и лингводидактики в условиях глобальной цифровизации. В современной науке традиционные подходы к лингвистическим фактам, в частности, к изучению семантики цветообозначений требуют переосмысления с позиций доказательной лингвистики. Своевременность работы продиктована также острым запросом на формирование цифровых и лингводидактических компетенций будущих педагогов-филологов, способных использовать инновационный инструментарий для анализа языкового материала в полиязычном пространстве Казахстана. Таким образом, исследование отвечает стратегическим задачам модернизации гуманитарной науки и подготовки высококвалифицированных кадров, владеющих передовыми технологиями интеллектуального анализа текста.

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему и демонстрирует строгое логическое единство теоретических выкладок и эмпирических данных. Автор последовательно раскрывает лингвокультурологический потенциал цветообозначений, аргументированно связывает результаты корпусного анализа с конкретными методическими решениями для подготовки педагогов-филологов. Все разделы работы сфокусированы на интеграции корпусных технологий в филологическое образование, обеспечивая концептуальную целостность и завершенность исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	В диссертации прослеживается строгая детерминированность: поставленная цель по разработке методической системы обучения на основе корпусных технологий прямо вытекает из темы исследования и направлена на раскрытие лингвокультурологического потенциала цветообозначений. Задачи исследования сформулированы конкретно и последовательно в соответствии с логикой исследования: теоретический анализ феномена цветообозначений; обоснование их лингводидактического потенциала; практическая апробация авторской методики. Таким образом, содержание целеполагающего блока диссертации демонстрирует высокую методологическую культуру автора и полное соответствие вектору научного поиска.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации Акашевой А.О. полностью взаимосвязаны и образуют единую логическую архитектуру научного исследования. Теоретические выкладки первого раздела служат фундаментом для перехода к цифровой методологии во втором разделе. Эмпирические данные, полученные в ходе корпусного исследования семантики цветообозначений, не являются изолированным лингвистическим анализом. Они находят прямое отражение в третьем разделе при проектировании авторского методического контента.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Представлен глубокий критический анализ, в рамках которого предложенные автором инновационные решения аргументированно сопоставляются с традиционными методиками преподавания лингвистических дисциплин. Автор убедительно обосновывает интеграцию методов традиционной лингвистики с корпусными

		1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	технологиями для формирования культурологической, коммуникативной и лингводидактической компетенций у будущих педагогов-филологов. Аргументация автора базируется на результатах педагогического эксперимента, в ходе которого эффективность внедренных алгоритмов работы с семантикой цветообозначений была верифицирована и подтверждена на фоне существующих образовательных стандартов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и основные положения диссертационного исследования Акашевой А.О. частично новые (вариант 2). Уровень новизны работы оценивается в пределах 40-60%. Первые два положения, выносимые на защиту, не содержат существенной научной новизны. Утверждение о семантике цветообозначений как сложном вербализованном культурном коде, аккумулирующем этнокультурные ценности и национальное своеобразие мировосприятия (Положение №1), является хорошо разработанным и многократно подтверждённым в классических и современных трудах Ю.С. Степанова, В.В. Воробьёва, А.Т. Кайдара, Ш.К. Жаркынбековой, А. Вежбицкой и других исследователей. Комплексный подход к интерпретации семантики цветообозначений, включающий денотативный, коннотативный и культурно-символический компоненты (Положение №2), в значительной степени опирается на устоявшиеся теоретические модели Б. Берлина и П. Кея (1969), ассоциативно-полевую концепцию Ю.Н. Караулова, а также на известные классификации Р.В. Алимпиевой и А.П. Василевича. В этой части работа носит преимущественно компилятивно-обобщающий характер. В то же время, начиная с третьего положения и особенно в практико-методическом блоке исследования, автор демонстрирует заметную научную новизну прикладного уровня. Наиболее существенным вкладом является оригинальный синтез лингвокультурологического анализа семантики цветообозначений с инструментами корпусной лингвистики (Национальные корпуса русского и казахского языков, AntConc, Sketch Engine) в рамках парадигмы Data-Driven Learning

			(DDL), адаптированный к условиям подготовки будущих педагогов-филологов в полиязычной среде Республики Казахстан. Конкретными элементами новизны являются разработка и структурирование авторского элективного курса «Корпусный анализ семантики цветообозначений» (силлабус на 3 кредита, 30 занятий); создание трехуровневой системы учебных заданий, последовательно формирующей лингвокультурную, коммуникативную и лингводидактическую компетенции; разработка оригинального диагностического инструментария и алгоритмов трансформации больших корпусных данных в дидактические материалы; эмпирическая верификация эффективности предложенной методической системы в ходе педагогического эксперимента. Указанные методические разработки и их экспериментальная проверка на 84 респондентах представляют собой самостоятельный авторский продукт, ранее в таком комплексном и системном виде в казахстанской лингводидактике не представленный. Таким образом, теоретическая база диссертации в основном опирается на существующие научные достижения, тогда как практико-методический блок содержит значимые элементы новизны. Общий уровень новизны работы является частичным и может быть оценён в диапазоне 40-60%.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертационного исследования Акашевой А.О. частично новые (вариант 2). Уровень их новизны оценивается в пределах 35-55%. Первая группа выводов, касающаяся теоретических основ семантики цветообозначений, носит преимущественно компилятивный характер и не обладает научной новизной. Автор констатирует многослойность семантики цветообозначений и их роль как вербализованного культурного кода, опираясь на трёхслойную структуру концепта Ю.С. Степанова (понятийный, образный и аксиологический слои). Далее в заключении повторяются положения об иерархии базовых и периферийных цветообозначений по Б. Берлину и П. Кею, а также обобщаются уже известные классификации цветовой лексики (Ю.Д. Апресян, Р.В. Алимпиева, А.П. Василевич, Ю.А. Грибер, А.Т. Кайдар и

			др.). Эти выводы представляют собой добросовестный синтез существующих научных положений, однако не содержат оригинальных теоретических приращений или нового видения проблемы. Значительно более новыми являются выводы практико-методического и экспериментального характера, составляющие вторую часть заключения. К ним относятся обоснование эффективности разработанной автором трехуровневой системы корпусных заданий, позволяющей обучающимся последовательно переходить от репродуктивного уровня работы с корпусными данными к самостоятельному комплексному исследованию; вывод об эффективности авторской методической системы, интегрирующей лингвокультурологический и прагматический подходы с инструментами корпусной лингвистики в рамках парадигмы Data-Driven Learning; эмпирически подтверждённые положения о положительном влиянии предложенной методики на формирование лингвокультурной и коммуникативной компетенций будущих педагогов-филологов. Особую ценность представляет вывод, подкреплённый количественными данными контрольного среза: в экспериментальной группе уровень сформированности лингвокультурной компетенции достиг 95-98% (против 70-73% в контрольной группе), а коммуникативной компетенции – 93-96% (против 63-74% в контрольной группе). Эти результаты, полученные на основе авторского диагностического инструментария, подтверждают работоспособность созданной методической системы и её потенциал для трансформации корпусных данных в дидактические материалы. Таким образом, выводы диссертации чётко разделяются на две неравнозначные по степени новизны части: теоретическую (в основном компилятивную) и практико-методическую (содержащую элементы прикладной новизны, подтверждённые экспериментально). Общий уровень новизны выводов является частичным.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические и технологические решения, представленные в диссертационном исследовании Акашевой А.О., частично новые (вариант 2). Уровень их новизны оценивается в пределах 35-55%. Диссертация не содержит принципиально новых технических или технологических разработок в области корпусной лингвистики. Автор использует уже существующие и широко распространённые инструменты: Национальный корпус русского языка (НКРЯ), Национальный корпус казахского языка (НККЯ), а также программные продукты AntConc и Sketch Engine. Методика работы с этими инструментами (построение конкордансов, коллокационный анализ, квантитативный анализ, формирование подкорпусов) также не является оригинальной и соответствует стандартным практикам современной корпусной лингвистики. Новизна технологического характера проявляется только на уровне прикладной адаптации и методической интеграции. Автор разработала и обосновала собственную трехуровневую систему заданий, а также алгоритмы трансформации результатов корпусного анализа в учебные материалы (рабочие листы, тесты, мини-проекты). Кроме того, ею создан и экспериментально апробирован силлабус элективного курса «Корпусный анализ семантики цветообозначений». Эти методические решения представляют собой авторский продукт, ранее в таком комплексном виде не представленный в практике подготовки педагогов-филологов в Казахстане. Что касается управленческих решений (организация педагогического эксперимента, диагностика компетенций, статистическая обработка результатов), то они выполнены на стандартном для педагогических диссертаций уровне и не содержат инновационных подходов к управлению образовательным процессом. Таким образом, технологическая составляющая работы сводится преимущественно к творческому применению уже существующих корпусных инструментов и стандартных методов анализа. Подлинная новизна здесь носит исключительно методический характер и заключается в создании и обосновании авторской дидактической
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			системы, интегрирующей корпусные технологии в процесс формирования профессиональных компетенций.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Результаты диссертации Акашевой А.О. обладают высокой степенью достоверности. Выводы автора не являются умозрительными, так как базируются на масштабном исследовании фактического языкового материала, извлеченного из национальных корпусов. Педагогические выводы диссертации подкреплены результатами длительного эксперимента. Основные выводы работы прошли строгую научную экспертизу через публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах (Scopus, КОКСНВО), и обсуждение на международных конференциях.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет;	В диссертации на защиту вынесены 5 положений: *Положение 1.* **Семантика цветообозначений в лингвокультурологическом аспекте представляет собой сложный вербализованный культурный код, аккумулирующий этнокультурные ценности и национальное своеобразие восприятия мира.** 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Положение обосновано ссылками на авторитетные источники и примерами, однако доказательство носит преимущественно иллюстративно-обобщающий характер. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да. Это классическое положение лингвокультурологии, многократно сформулированное в работах Ю.С. Степанова, В.В. Воробьёва, А.Т. Кайдара и др. 7.3 Является ли новым? 2) нет 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Применяется в лингвокультурологии, этнолингвистике, методике

		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	преподавания языков. 7.5 Доказано в трех статьях: *1) Kiklewicz A., Akasheva A. On the ethno-cultural specificity of colour names: kazakh ḳonyr 'brown'vs. Polish brązowy 'brown' // Przegląd Wschodnioeuropejski. – 2025. – T. 16. – №. 1. – C. 261-286. https://doi.org/10.31648/pw.11463* *2) Akasheva A. O. et al. Linguistic and Cultural Colour Symbolism of Dark/Light Blue and Kök in Russian and Kazakh Idioms // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18. – №. 9. – С. 1757-1769.* *3) Акашева А.О., Сегизбаева М.А. Символика красного цвета в русском и казахском языках: результаты корпусного анализа // Международная научно-практическая конференция: «Русский язык и литература в странах Центральной Азии», г. Душанбе, Республика Таджикистан (ноябрь 2025 г.). – С. 248-252.* *Положение 2.* **Лингвокультурологический аспект интерпретации семантики цветообозначений базируется на комплексном подходе, интегрирующем теоретическое обоснование их структуры, семантики, классификации и применения корпусных технологий как инструмента объективации и верификации теоретических концепций.** 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Автор показывает интеграцию подходов, однако доказательство остаётся на уровне декларирования и приведения примеров. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да. Комплексный подход к изучению цвета с использованием корпусов уже применяется в современной лингвистике. 7.3 Является ли новым? 2) нет

			Новизна ограничена только контекстом применения в казахстанской лингводидактике. 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Применяется в рамках лингводидактики и корпусной лингвистики. 7.5 Доказано в статьях: *1) Kiklewicz A., Akasheva A. On the ethno-cultural specificity of colour names: kazakh qonyr 'brown'vs. Polish brązowy 'brown' // Przegląd Wschodnioeuropejski. – 2025. – T. 16. – №. 1. – C. 261-286. https://doi.org/10.31648/pw.11463* *2) Акашева А.О., Сегизбаева М.А. Символика красного цвета в русском и казахском языках: результаты корпусного анализа // Международная научно-практическая конференция: «Русский язык и литература в странах Центральной Азии», г. Душанбе, Республика Таджикистан (ноябрь 2025 г.). – С. 248-252.* *Положение 3.* **Методика применения корпусного анализа семантики цветообозначений в преподавании лингвистических дисциплин является ключевым условием формирования лингвокультурной и коммуникативной компетенций будущих педагогов**. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Подкреплено результатами педагогического эксперимента. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. 7.3 Является ли новым? 1) да В таком методическом оформлении и применительно к подготовке педагогов-филологов в Казахстане – новое. 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Применяется в высшем филологическом образовании.

			7.5 Доказано в статьях: *1) Акашева А. О., Магауова А. С., Сегизбаева М. А. Linguistic corpus teaching methodology in the study of colour terms to increase students'language competences // Известия. Серия: Педагогические науки. – 2025. – Т. 76. – №. 1. – С. 416-428. https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.027* *2) Акашева А. О., Бегалиева С. Б., Сегизбаева М. А. Роль корпусных технологий в подготовке будущего специалиста высшей школы //Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2025. – Т. 87. – №. 3. – С. 269-279. https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.87.3.024* *Положение 4.* **Эффективное формирование лингводидактической компетенции будущих педагогов-филологов обеспечивается посредством авторской методической модели, основанной на овладении корпусными методами анализа текста.** 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Экспериментальные данные подтверждают рост компетенций, но доказательство эффективности именно авторской модели частично опирается на самооценку и ограниченную выборку. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. 7.3 Является ли новым? 1) да Авторская модель с трехуровневой системой заданий и силлабусом курса обладает прикладной новизной. 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Применяется в подготовке педагогов-филологов. 7.5 Доказано в статьях: *1) Акашева А. О., Магауова А. С., Сегизбаева М. А. Linguistic corpus*

			teaching methodology in the study of colour terms to increase students'language competences // Известия. Серия: Педагогические науки. – 2025. – Т. 76. – №. 1. – С. 416-428. https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.027 *2) Акашева А. О., Бегалиева С. Б., Сегизбаева М. А. Роль корпусных технологий в подготовке будущего специалиста высшей школы //Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2025. – Т. 87. – №. 3. – С. 269-279. https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.87.3.024* *3) Акашева А.О., Сегизбаева М.А. Роль и значение корпусных технологий в формировании навыков языковых компетенций у будущих педагогов при изучении цветообозначения «белый» // Международный форум «Взаимодействие науки и общества: язык, инновации, культура», посвященный 90-летию КазНУ имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, октябрь 2024 г. – С. 375-382.* *Положение 5.* **Интеграция корпусных технологий в преподавание дисциплин лингвистического цикла представляет собой целостную методическую систему, которая обеспечивает эффективное формирование лингвокультурной, коммуникативной и лингводидактической компетенций.** 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Результаты эксперимента показывают положительную динамику. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. 7.3 Является ли новым? 1) да Комплексная интеграция в авторском исполнении содержит элементы новизны для казахстанской практики. 7.4 Уровень для применения: 2) средний.

			7.5 Доказано в статьях: *1) Акашева А. О., Магауова А. С., Сегизбаева М. А. Linguistic corpus teaching methodology in the study of colour terms to increase students'language competences // Известия. Серия: Педагогические науки. – 2025. – Т. 76. – №. 1. – С. 416-428. https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.027* *2) Акашева А. О., Бегалиева С. Б., Сегизбаева М. А. Роль корпусных технологий в подготовке будущего специалиста высшей школы //Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2025. – Т. 87. – №. 3. – С. 269-279. https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.87.3.024* *3) Акашева А.О., Сегизбаева М.А. Роль и значение корпусных технологий в формировании навыков языковых компетенций у будущих педагогов при изучении цветообозначения «белый» // Международный форум «Взаимодействие науки и общества: язык, инновации, культура», посвященный 90-летию КазНУ имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, октябрь 2024 г. – С. 375-382.*
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	В работе детально описаны алгоритмы корпусного исследования и этапы педагогического эксперимента. Междисциплинарный подход позволил автору создать прозрачную и воспроизводимую научную базу для формирования профессиональных компетенций будущих филологов. Выбранный методологический аппарат полностью релевантен поставленным задачам и обеспечивает концептуальное единство теоретических положений и практических результатов диссертации.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертации Акашевой А.О. получены с помощью современных компьютерных методов, которые позволяют изучать языковые факты на основе точных данных. Автор использовала цифровые национальные корпусы, корпусные менеджеры, которые предоставили возможность проанализировать большое количество примеров употребления цветообозначений в различных регистрах и дискурсах и подтвердить таким образом выдвинутые теоретические положения.

		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и модели исследования полностью подтверждены результатами педагогического эксперимента, в ходе которого в экспериментальной группе зафиксирован рост профессиональных компетенций до 95–98%. Статистические данные и апробация авторского элективного курса доказывают, что предложенная методика обучения на основе корпусных данных значительно эффективнее традиционных подходов. Таким образом, практическая проверка математически подтвердила обоснованность и результативность всех выдвинутых научных положений.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения и выводы диссертации Акашевой А.О. полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, включая фундаментальные труды по лингвистике и методике преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе. Автор опирается на работы ведущих отечественных и зарубежных ученых, на статьи из международных баз данных, в том числе на английском языке. Список использованных источников (151 наименование) отражает современное состояние филологической, педагогической науки и подтверждает достоверность каждого выдвинутого в исследовании положения.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованный в диссертации массив научной литературы является исчерпывающим и включает более 150 источников, среди которых фундаментальные теоретические труды, актуальные статьи из баз Scopus и новейшие исследования в области цифровой гуманитаристики. Библиография отражает современное состояние мировой и отечественной науки, позволяет автору провести глубокий критический анализ и обосновать инновационный характер собственного исследования. Представленные источники достаточны для формирования системного литературного обзора и верификации

			представленных в диссертации научных гипотез.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования Акашевой А.О. заключается в системной модернизации лингвокультурологического анализа семантики цветообозначений с применением цифровых технологий. Работа обогащает лингвистику новыми данными о структуре и динамике цветовой картины мира в русском и казахском языках. В диссертации аргументировано, что именно культурологический подход является наиболее адекватным для изучения семантики цветообозначений, так как цвет не исчерпывается физическими свойствами спектра, а определяется этническими кодами и историческим опытом народа. Автор доказывает, что цифровые инструменты (корпусы) позволяют «измерить» и подтвердить эти трудноуловимые культурные компоненты. Кроме того, теоретическая ценность заключается в интеграции традиционных методов филологии с технологиями корпусной лингвистики.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация Акашевой А.О. имеет выраженное практическое значение, вероятность внедрения её результатов и воспроизводимость методологии подтверждена успешной апробацией в учебном процессе высшей школы. Могут быть использованы следующие материалы диссертации: - элективный курс «Корпусный анализ семантики цветообозначений»; - дидактический инструментарий (система заданий, рабочие листы, электронные формы контроля и др.); - предложенная методика формирования компетенций легко адаптируется для различных языковых направлений и может быть воспроизведена не только в вузах, но и в системе повышения квалификации учителей, при разработке инновационных учебников нового поколения.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики, сформулированные в диссертационном исследовании Акашевой А.О., частично новые (вариант 2). Уровень новизны практических предложений оценивается в пределах 40-60%.
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Автор предлагает внедрение разработанной ею авторской методической системы в практику преподавания дисциплин лингвистического цикла в высшей школе. К практическим предложениям относятся введение элективного курса «Корпусный анализ семантики цветообозначений» (силлабус на 3 кредита); использование трехуровневой системы учебных заданий, основанных на корпусных данных; трансформация результатов корпусного анализа цветообозначений в дидактические материалы (рабочие листы, тесты, мини-проекты); применение авторской методики для формирования лингвокультурной, коммуникативной и лингводидактической компетенций будущих педагогов-филологов. Новизна этих предложений заключается в их комплексном характере и конкретной адаптации к условиям подготовки педагогов-филологов в полиязычной среде Республики Казахстан. Автор не только декларирует пользу корпусных технологий, но и предлагает готовый, апробированный продукт – силлабус курса, систему заданий и диагностический инструментарий. Данный комплекс в таком виде ранее в казахстанской лингводидактике не был представлен. Однако значительная часть практических рекомендаций не является полностью новой. Идея использования корпусных технологий и принципа Data-Driven Learning (DDL) в преподавании языковых дисциплин уже имеет устоявшуюся традицию как в зарубежной, так и в российской методике. Применение национальных корпусов (НКРЯ, НККЯ) для анализа лексико-семантических групп также не является инновационным. Общие рекомендации по интеграции цифровых инструментов в гуманитарное образование широко обсуждаются в современной педагогической литературе. Таким образом, практические предложения диссертации содержат элементы прикладной новизны на уровне конкретной методической реализации и экспериментальной апробации в казахстанском контексте, но в своей основе опираются на уже известные подходы. Полностью
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			оригинальных технологических или методических решений, отсутствующих в научной и педагогической практике, диссертация не предлагает.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация Акашевой А.О. выполнена на высоком уровне академического письма и отличается строгостью научного стиля, терминологической точностью и безупречной логикой изложения. Автор демонстрирует глубокую культуру научного цитирования и высокий уровень владения категориальным аппаратом на стыке лингвистики и цифровых технологий, что обеспечивает концептуальное единство и убедительность всей работы. Текст характеризуется стилистическим единством и композиционной стройностью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к современным докторским исследованиям.
11.	Замечания к диссертации	При анализе диссертационного исследования Акашевой А.О. существенных замечаний, затрагивающих научно-теоретическую базу или достоверность полученных результатов, не выявлено. Работа представляет собой завершенное, логически выстроенное исследование, обладающее внутренней целостностью и методологической новизной. В качестве рекомендаций для дальнейшего развития темы в рамках постдокторских исследований можно выделить следующие моменты: 1. В введении и теоретической базе автор заявляет о полиязычной среде Казахстана и упоминает Национальный корпус казахского языка (НККЯ). Она приводит отдельные примеры казахских коллокаций («қоңыр тіршілік», «көк бөрі»). Однако в практическом блоке (Раздел 2) и в разработанных заданиях (Задания A, B, C, а также кейсы 1–10) весь материал и методическая механика построены исключительно на инструментарии Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Практическая работа с казахским корпусом (НККЯ) или сопоставительный анализ с другими языками в дидактических материалах не раскрыта. Таким образом, заявленная полиязычность и двуязычие на практике свелись к доминированию русского языка. 2. В заключении диссертант утверждает, что разработанная ею методическая система «может быть экстраполирована на исследование других лексико-семантических групп». Мы считаем это заявление гипотетическим, так как оно не доказано в работе. Цветообозначения – это очень специфичная, яркая и богатая на метафоры категория лексики. Будет ли подход Data-Driven learning (обучение на основе данных) работать так же эффективно со студентами, если объектом станут скучные грамматические союзы, абстрактные философские термины или синтаксические конструкции? Пока это не проверено,	

		утверждать об универсальности методики преждевременно из-за несовпадения смысловых границ при использовании цветообозначений. В целом, данные пожелания не затрагивают фундаментальных положений диссертации и лишь подчеркивают её высокую научную значимость и потенциал для развития в дальнейшей научной и профессиональной деятельности соискателя.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, диссертационная работа на тему «Лингвокультурологический компонент семантики цветообозначений: корпусное исследование в практике преподавания дисциплин лингвистического цикла» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор Акашева Айгерим Омиртаевна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
кандидат филологических наук,
ассоциированный профессор
Казахского национального
женского педагогического университета
(г. Алматы, Казахстан)
(место работы, научное звание)

Подпись
Растаймын: «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ HR қызметі
Заверено: НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» HR служба

(подпись)

Орынханова Гибадат Аманжоловна
(ФИО)